



СТАНОВИЩЕ

Относно дисертационния труд за придобиване на
образователната и научна степен „Доктор“

На тема: **„МОДЕЛ НА УПРАВЛЕНИЕ НА ФУТБОЛНА АКАДЕМИЯ“**

Автор на дисертационния труд:	Антонио Валериев Великов
Научен ръководител:	доц. Арахангел Гигов, доктор
Докторска програма:	Теория и методология на спортната наука
Професионално направление:	7.6 Спорт
Катедра:	Футбол и тенис

Изготвил становище: **доц. Емил Атанасов, доктор**

I. Данни за докторанта

Антонио Великов е роден на 07.02.1995 г.

Образователният му профил е доказателство за стремеж към развитие. Антонио преминава през всички нива на висшето образование в НСА „Васил Левски“:

- **Магистър по Спортен мениджмънт (2019 г.)** - НСА „Васил Левски“, факултет Спорт.
- **Бакалавър по Футбол (2014 г. – 2018 г.)** - НСА „Васил Левски“, факултет Спорт.

Професионалният му път е фокусиран върху развитието на детско-юношеския футбол и училищния спорт в София. Работата му в (ПФК „Септември“ София, ФА „Арес“ София, ФК „Дит“, ФК „Национал“, София) развива ключови компетенции в областта на футболна подготовка и контрол.

Трудовият профил, съчетан с образователните му достижения, показва системност и последователност в интересите, както и натрупан опит в областта на изследването. Това обяснява избора на тема и създава необходимите предпоставки за изпълнението и представянето на добър научен труд.

II. Актуалност на дисертационния труд

Представянето на единен модел за управление на футболна академия предполага комплексното разглеждане на финансова устойчивост, иновативни методи за скаутинг и дългосрочно планиране на развитието на играчите, включително спортна инфраструктура и



кадрови потенциал. Всички тези направления имат стратегическо значение за развитието на структурите в областта на детско-юношеския футбол.

Трудът на Антонио Великов разглежда актуални въпроси, свързани със стратегическото планиране, ресурсното осигуряване, кариерното развитие и квалификация на ангажираните в спорта, които безспорно определят научната разработка като актуална и необходима.

III. Характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е разработен в обем от 124 страници, плюс приложения. Онагледен е с 47 фигури и 21 таблици. Трудът е с типичната структура за този вид научни разработки – съставен е от четири глави.

Първа глава на представения научен труд предлага последователен теоретичен анализ на състоянието и управлението на футболните академии. Докторантът е изследвал ключови тематични направления (10 на брой), които формират стабилна основа за по-нататъшното емпирично изследване.

Основните акценти в съдържанието са:

Концептуална рамка и значимост - авторът започва с дефиниране на значението на футболната академия (I.1) и анализира критичните проблеми при развитието на младите таланти (I.2), което демонстрира разбиране на социалните и спортните функции на тези структури.

Методологичен подход - особено внимание е отделено на метода на моделирането като инструмент за управление на тренировъчния процес (I.3) – ясна индикация за научния характер на разработката.

Сравнителен анализ - извършен е задълбочен преглед на водещи европейски практики, обхващащ Англия, Испания, Германия, Франция, Италия и Нидерландия (I.4). Анализът се разширява с регионален контекст, включващ балканските страни (Гърция, Сърбия, Хърватия, Турция, Румъния) (I.5), което позволява обективно съпоставяне на моделите.

Национален контекст - подробно е представено състоянието на водещи академии в България (Лудогорец, Левски, ЦСКА) (I.6), съчетано с анализ на управлението на футболната система в страната (I.8).

Управленски и правни аспекти - трудът засяга фундаменталните въпроси на мениджмънта и лидерството (I.7) и правната рамка за учредяване на клуб като сдружение с нестопанска цел (I.9).

В глава втора е очертана характеристиката на научното изследване. Смятам, че целта кореспондира с темата на научната теза. *Имам известни резерви при формулирането на*



изследователските задачи. В съдържателен аспект те не отговарят на обхвата и задълбочеността на дисертационен труд. Има концептуални методологични несъвършенства при определяне обекта на изследване. Правя пояснение, че обектът в методологичната рамка са изследваните лица. Математико-статистическите методи не са коректно описани.

В третата глава на дисертационния труд докторантът представя детайлен анализ на събраната информация, като логически обвързва теоретичните постановки с практическата реалност във футболната среда.

Структурните акценти на анализа се свеждат до:

- **Емпирично проучване сред тренировъчния състав.** Изследването започва с анализ на резултатите от анкетно проучване с футболни треньори (110 човека). Това позволява да се идентифицират практическите предизвикателства и нагласи на специалистите, които са пряко ангажирани с тренировъчния процес. *При онагледяването е излишно да се дублира таблично с графично представяне на резултатите. Таблица №2 за мен е нелогично коментирана и не носи информация с научна стойност.*
- **Експертен поглед върху управлението.** Проведените интервюта са свързани основно с приложимостта и ефективността на представения модел за управление.
- **Стратегическа диагностика.** Важен елемент в работата е приложеният SWOT анализ (III.4). Чрез него докторантът систематизира силните и слабите страни, както и възможностите и заплахите пред футболните академии, което е задължителна стъпка към формулирането на адекватен управленски модел. *В методиката обаче напълно отсъства изясняването на технологията за проведения SWOT анализ. Какъв е профилът на хората? Имат ли нужните компетенции за даване на стратегическа оценка за функционирането и управлението на футболните академии?*
- **Проектиране на управленски модел.** *Смятам, че предложеният модел за управление е не е достатъчно комплексен, съсредоточава се единствено върху кадровото осигуряване. Управлението на една футболна академия е далеч по разнопосочно и мащабно.*

В глава четвърта изводите (8 на брой) имат нужда от научна прецизност и точност в формулирането им.

IV. Оценка на приносите

Аналитичната част на дисертацията демонстрира способността на докторанта да борави с разнообразни изследователски инструменти — от анкети и интервюта до статистически методи и стратегическо планиране.



Доц. Емил Атанасов, доктор
Декан Факултет „Спорт“
Катедра „Футбол и тенис“

V. Заключение

В заключение ще отбележа, че в резултат на извършените собствени научни изследвания е представен един значим за теорията и практиката научен труд. Въз основа на изложеното подкрепям присъждането на ОНС „доктор” в професионално направление 7.6 Спорт, докторска програма “Теория и методология на спортната наука” на Антонио Валериев Великов.

28.02.2026 г.

Изготвил становище:

доц. Емил Атанасов, доктор



OPINION

Regarding the dissertation for the acquisition of
the educational and scientific degree of "Doctor"

On the topic: **"MODEL OF FOOTBALL ACADEMY MANAGEMENT"**

Author of the dissertation:	Antonio Valeriiev Velikov
Scientific supervisor:	Assoc. Prof. Arakhangel Gigov, PhD
Doctoral programme:	Theory and Methodology of Sports Science
Professional field:	7.6 Sport
Department:	Football and Tennis

Opinion prepared by: **Assoc. Prof. Emil Atanasov, PhD**

I. Information about the doctoral student

Antonio Velikov was born on 07.02.1995.

His educational profile is proof of his desire for development. Antonio has completed all levels of higher education at **the National Sports Academy "Vassil Levski"**:

- **Master's degree in Sports Management (2019)** - National Sports Academy "Vassil Levski", Faculty of Sports.
- **Bachelor's degree in Football (2014–2018)** – National Sports Academy "Vassil Levski", Faculty of Sport.

His professional career has focused on the development of youth football and school sports in Sofia. His work at (PFC Septemvri Sofia, FA Ares Sofia, FC Dit, FC Nacional, Sofia) has developed key competencies in the field of football training and control.

His professional profile, combined with his educational achievements, demonstrates consistency and continuity in his interests, as well as accumulated experience in the field of research. This explains his choice of topic and creates the necessary conditions for the completion and presentation of a good scientific work.



II. Relevance of the dissertation

The presentation of a unified model for managing a football academy requires a comprehensive consideration of financial sustainability, innovative scouting methods and long-term planning for player development, including sports infrastructure and human resources. All these areas are of strategic importance for the development of structures in the field of youth football.

Antonio Velikov's work examines current issues related to strategic planning, resource provision, career development and qualification of those involved in sport, which undoubtedly make the scientific study relevant and necessary.

III. Characteristics of the presented dissertation

The dissertation is 124 pages long, plus appendices. It is illustrated with 47 figures and 21 tables. The work has the typical structure for this type of scientific research – it consists of four chapters.

The first chapter of the presented scientific work offers a consistent theoretical analysis of the state and management of football academies. The doctoral student has researched key thematic areas (10 in total) that form a stable basis for further empirical research.

The main points of focus in the content are:

Conceptual framework and significance - the author begins by defining the significance of football academies (I.1) and analyses the critical issues in the development of young talent (I.2), demonstrating an understanding of the social and sporting functions of these structures.

Methodological approach - particular attention is paid to the modelling method as a tool for managing the training process (I.3) – a clear indication of the scientific nature of the study.

Comparative analysis - an in-depth review of leading European practices has been carried out, covering England, Spain, Germany, France, Italy and the Netherlands (I.4). The analysis is expanded to include a regional context covering the Balkan countries (Greece, Serbia, Croatia, Turkey, Romania) (I.5), which allows for an objective comparison of the models.

National context - the state of leading academies in Bulgaria (Ludogorets, Levski, CSKA) is presented in detail (I.6), combined with an analysis of the management of the football system in the country (I.8).

Management and legal aspects - the work addresses fundamental issues of management and leadership (I.7) and the legal framework for establishing a club as a non-profit association (I.9).

Chapter Two outlines the characteristics of the scientific research. I believe that the objective corresponds to the topic of the scientific thesis. *I have some reservations about the formulation of*



research tasks. In terms of content, they do not correspond to the scope and depth of a dissertation. There are conceptual methodological imperfections in defining the object of research. I would like to clarify that the object in the methodological framework is the subjects studied. The mathematical and statistical methods are not correctly described.

In the third chapter of the dissertation, the doctoral student presents a detailed analysis of the collected information, logically linking the theoretical propositions with the practical reality in the football environment.

The structural focus of the analysis boils down to:

- **Empirical study among the coaching staff.** The study begins with an analysis of the results of a questionnaire survey of football coaches (110 people). This allows the practical challenges and attitudes of the specialists who are directly involved in the training process to be identified. *When illustrating the results, it is unnecessary to duplicate them in tables and graphs. Table 2 is illogically commented on and does not provide information of scientific value.*
- **Expert view on management.** The interviews conducted are mainly related to the applicability and effectiveness of the presented management model.
- **Strategic diagnosis.** An important element of the work is the SWOT analysis (III.4). Through it, the doctoral student systematises the strengths and weaknesses, as well as the opportunities and threats facing football academies, which is a mandatory step towards formulating an adequate management model. *However, the methodology completely fails to clarify the technology used for the SWOT analysis. What is the profile of the people involved? Do they have the necessary competences to provide a strategic assessment of the functioning and management of football academies?*
- **Designing a management model.** *I believe that the proposed management model is not comprehensive enough, focusing solely on staffing. The management of a football academy is far more diverse and extensive.*

In Chapter Four, the conclusions (8 in total) need to be formulated with scientific precision and accuracy.

IV. Assessment of contributions

The analytical part of the dissertation demonstrates the doctoral student's ability to use a variety of research tools, from questionnaires and interviews to statistical methods and strategic planning.



Доц. Емил Атанасов, доктор
Декан Факултет „Спорт“
Катедра „Футбол и тенис“

V. Conclusion

In conclusion, I would like to note that the results of the author's own scientific research represent a scientific work of significance for theory and practice. Based on the above, I support the awarding of the degree of Doctor of Science in the professional field 7.6 Sports, doctoral programme "Theory and Methodology of Sports Science" to Antonio Valeriiev Velikov.

28.02.2026

Opinion prepared by:

Assoc. Prof. Emil Atanasov, PhD